

【本月企劃】公法新興問題研究

- 從宇博(Uber)案與中華電信499專案遭多次處罰論行政罰法實務的發展／蔡震榮
- 行政契約實務問題之探討／陳清秀、黃衛
- 從憲法訴訟法草案評析憲法訴願制度／許育典

【法學論述】

- 英國脫歐談判之現況與前瞻／洪德欽
- 試論檢察官定位與權限——從預審法官到第十位大法官／林超駿
- 我國近年來投資型保險商品之發展、監理與爭議問題研究（上）／林國彬
- 德國宗教憲法的內涵與宗教團體的保障／周敬凡

◎林超駿，《試論檢察官定位與權限——從預審法官到第十位大法官》，勘誤表。請至增補資料區下載

【時事法論】

- 空氣污染防治法最新修法評析／宮文祥
- 藥害風險如何分擔？——淺評釋字第767號解釋／張兆恬

【判解評析】

- 我國地價稅稽徵對象法律問題分析——兼論最高行政法院107年1月份第2次庭長法官聯席會議決議／陳明燦

【寰宇法訊】

- 在外國民選舉權事件大法庭判決的意義／小山剛 著、李仁淼 譯

【編輯手札】

德國行政法之父Otto Mayer雖曾言「憲法消逝、行政法長存」，但所有公法相關學理與實務議題，實則需有憲法基本原則為骨幹，方有相關行政法實踐為血肉。而不論具體規範議題如何因時空而變化，從基本理論、行政行為到行政救濟，甚至更抽象之憲法訴訟，都需要整體公法學的涵養與操作。有鑑於此，本期針對各種新興公法議題，特別邀請到蔡震榮教授針對行政罰法、陳清秀教授針對行政契約法、許育典教授針對憲法訴訟法草案等，提出最新之學理與實務分析。

本期在其他新進熱門法學議題上，另邀請到洪德欽教授就英國脫歐談判之最新進展、林超駿教授針對司法改革與檢察官定位、林國彬教授就相關投資型保險商品相關發展與監理問題、周敬凡教授針對宗教憲法與宗教團體等議題，均為本刊讀者帶來嶄新的議題分析與法理檢討。而宮文祥教授就空氣污染防治法之最新修正，以及張兆恬教授針對釋字第767號相關藥害救濟議題，也有第一手的介紹與評析。

在相關實務見解部分，本期則很榮幸有陳明燦教授針對地價稅稽徵對象，以最高行政法院相關聯席會議決議為分析討論。最後，在他國法制參考上，日本慶應義塾大學小山剛教授則為本刊讀者帶來相關日本最高法院大法庭所作出未賦予在海外日本國民行使選舉權規定乃違反日本憲法之判決評析；謹此也萬分感謝李仁淼教授之信實翻譯。